

Domstolsprøvelse af voldgiftskendelser

Retskilderne

- Voldgiftsloven
- Lovforarbejder henviser bl.a. til UNCITRAL-modelloven
- Retspraksis, herunder international retspraksis
- Litteratur: Bl.a. Niels Schiersing, Voldgiftsloven med kommentarer (2016), Jakob Juul og Peter Fauerholdt Thommesen, Voldgiftsret 3. udg. (2017), Dan Terkildsen ET 2016.317

Vigtige domme om ugyldighed, jf. § 37

- UfR 2016.1558 H (Taewoong)
- UfR 2022.1117 H (Skaugen Marine mod MAN)
- Norsk HR-dom fra 2005 (RT-2005-1590)

Nærmere om UfR 2016.1558 (Taewoong)

- Nærmere om den faktiske baggrund for Taewoongs indsigelser
- Taewoongs hovedsynspunkter:
 - § 37, stk. 2, nr. 1, litra b + d (fundamentale retsplejeprincipper om kontradiktion mv.) - modparten tilkendt mere end påstået, og voldgiftsretten lagde afgørende vægt på anbringender, der ikke var gjort gældende - sagen afgjort efter billighed skønt manglende bemyndigelse hertil, jf. § 28 stk. 3
 - § 37, stk. 2, nr. 2, litra b (i strid med EU-retten og dermed ordre public)
- Analyse af HR's afgørelse (bemærk bl.a. Dan Terkilsens kommentar i ET 2016.317)

Nærmere om UfR 2022.1117 (Skaugen)

- Nærmere om den faktiske baggrund for Skaugens indsigelser
- Skaugen Marines hovedsynspunkter:
 - § 37, stk. 2, nr. 1, litra b+d (fundamentale retsplejeprincipper om kontradiktion mv.) - afskæring af adgang til fremsættelse af nye anbringender og beviser i strid med loven og i strid med Voldgiftsinstituttets regler. Sagen afgjort til modpartens fordel på grundlag af anbringender, der ikke var gjort gældende.
 - Indsigelse om "ordre public" fremført for ØL, men frafaldet for HR
- Analyse af HR's afgørelse

Nærmere om norsk HR-dom fra 2005 (RT-2005-1590)

- Nærmere om den faktiske baggrund for bygherrens indsigelser
- Bygherrens hovedsynspunkter:
 - Voldgiftskendelsen i strid med fundamentale retsplejeprincipper om kontradiktion mv. - Entreprenøren fik delvis medhold på grundlag af anbringender, der ikke var gjort gældende (om den beløbsmæssige opgørelse af erstatningskrav)
- Analyse af den norske HR-dom

Retspraksis i øvrigt

- UfR 2017.3124 V (ikke ugyldighed efter § 37, stk. 2, nr. 1, litra b+d)
- UfR 2021.3877 H (Sø- og Handelsrettens dom) (ikke ugyldighed efter § 37, stk. 2, nr. 2, litra a + b)
- UfR 2015.1192 V
- FED 1997.1106 Ø
- UfR 1956.436 H
- UfR 1955.340 Ø

Sammenfatning, vurdering diskussion

- Generelt om domstolenes indstilling til ugyldighedsindsigelser ?
- Rimeligheden af gældende praksis ?
- Overensstemmelse med international ret - herunder den ”nye” UNCITRAL-modellov fra 2010 ?
- Behov for justering af den gældende voldgiftslov ?
- Overvejelser i øvrigt vedr. domstolsprøvelse af ugyldighedsindsigelser ?