



Voldgiftens Dag, torsdag den 22. marts 2012

Effektiv voldgift i forbindelse med selskabsretlige og kontraktuelle tvister
v/advokat Carsten Pedersen

Traditionelle begrundelser for valg af voldgift

- Mulighed for at udpege dommere
- Fortrolighed
- Flere muligheder for international fuldbyrdelse
- En-instans afgørelse
- Sagsbehandlingstiden – *“hurtigere end domstolsbehandling”*

Effektivitet i voldgift?

Indebærer bl.a. krav til:

- Sagsbehandlingstid
- Kvalitet i processen
- Omkostningsniveau

“The tension between efficiency and justice”

- Grundlæggende krav til Due Process skal overholdes
- Eksempelvis VL § 18: parterne skal behandles lige og hvert part skal have “fuld” adgang til at fremføre sin sag – præceptiv – baseret på UNCITRAL modellov art. 18 – “full” acces
- Mangler i voldgiftsprocessen kan medføre nægtelse af anerkendelse og fuldbyrdelse: VL § 39 nr. 1 a) - e) / UNCITRAL modellov art. 36

Hvordan kan advokater påvirke voldgiftssagers effektivitet?

- Indgåelse af voldgiftsaftalen
- Voldgiftsrettens etablering
- Sagens forberedelse frem til hovedforhandling
- Hovedforhandlingen

Voldgiftsaftalen – basal effektivitet ?

- Giver muligheder for at sikre et vist momentum og effektivitet
- Men også det modsatte...
- Talrige eksempler på sjuskede formuleringer, ikke-eksisterende voldgiftsinstitutter og andre mangler
- "Ingeniørkontrakter" er farlige

Effektivitetstest: Fuldbyrkelse i udlandet

- Eksempel fra institutvoldgift, hvor voldgiftsretten fastslog, at "the General Court of Arbitration in Denmark" var tilstrækkelig klar vedtagelse af The Danish Institute of Arbitration
- "Den Almindelige Voldgiftsret i Danmark" på dansk er et binavn til instituttet. Det er "The General Court of Arbitration in Denmark" ikke
- Viste sig problematisk ved fuldbyrkelsen i Singapore. Anbringende om, at *"...the composition of the arbitral authority...was not in accordance with the agreement of the parties..."* dog afvist - VL § 39, stk. 1 d) og tilsvarende i NYC, ML og Singapore IAA.

Aftaler – om voldgiftsrettens etablering

Parterne har aftalefrihed med hensyn til en række mekanismer, der kan over overvejes, VL §§ 10 og 11:

- Neutralt udpegede – tidsbesparende?
- Antal dommere, VL § 10 – bør der sondres mellem små og store sager?
- På forhånd udpegede dommere, der står "stand by" – fordele / ulemper

Aftaler om voldgiftssagens tilrettelæggelse I

- Vedtagelse af Dansk Forening for Voldgifts Regler om bevisoptagelse (skriftlige vidneforklaringer m.m.)
- Vedtagelse ad modum 2010 VBA-reglernes § 15 (ej nova senere end 8 dage før hovedforhandling)
- Afgørelse på skriftligt grundlag? VL § 24

Aftaler om voldgiftssagens tilrettelæggelse II

- Vedtagelse af "fast track" (Voldgiftsinstituttets regler eller på anden måde)
- Individuelt konciperede regler om sagsbehandlingstid: frister for processkifter, maksimalt antal processkrifter, maksimal tid for kendelsens afsigelse. Konsekvenser, hvis frister overskrides?
- U 2003.2412 V (før VL) - part kunne kræve sig frigjort fra voldgiftsaftale grundet manglende fremskridt i processen

Trusler mod effektivitet ?

- For mange bilag !
- For omfattende / upræcise provokationer (Se bevisreglernes pkt. 2.3)
- Udsættelsesansøgninger: egne / modpartens
- Annoncering / forbehold af for mange vidner. Se bevisreglernes pkt. 3.1 og AER pkt. 18.3 – kontakt til vidner nu lempet. Orienteringspligt "når det er påkrævet"

Forberedelsen i øvrigt

- Case management fra advokatens side: frister, processkridt og bevisførelse
- Inspiration fra RPL § 353, stk. 1, VGI's regler § 30, stk. 2 og ICC 2012-reglerne Appendix IV
- Forbered det forberedende møde med voldgiftsretten !

Omkostninger og voldgift

- Generelle procesøkonomiske betragtninger: hvad koster domstolsbehandling? Hvis voldgift ikke "nødvendig"
- Pligt til at medvirke til effektivitet i voldgift?
- Se nu ICC 2012-reglerne, art. 22.1:
- *"The arbitral tribunal and the parties shall make every effort to conduct the arbitration in an expeditious and cost-effective manner, having regard to the complexity and value of the dispute."*

Effektivitet som incitament ?

Voldgiftdommernes honorarer:

- VL § 34: ingen specifikke regler om effektivitet
- Voldgiftsinstituttet tillægger effektivitet betydning
- ICC 2012-reglerne nævner udtrykkeligt effektivitet som et krav (også) til dommerne

Effektivitet som incitament?

Udmåling af omkostninger mellem parterne:

- VL § 35: ingen specifikke regler
- Traditionel dansk praksis: fordeling sker efter rimelighed
- ICC 2012-reglerne, art. 37.5:
- *"...the arbitral tribunal may take into account such circumstances as it considers relevant, including the extent to which each party has conducted the arbitration in an expeditious and cost-effective manner."*

Effektivitet i voldgiftssager?

- Læs mere i Arbitration International, 1987 s. 79 ff. Justice Kerr:
Arbitration v Litigation –The Macao Sardine Case

cpe@bechbruun.com