

# Valget mellem voldgift og de almindelige domstole

Ulrik Rammeskow Bang-Pedersen

Professor, dr. jur.

Københavns Universitet

# Offentlighed

## *Almindelige domstole*

- HR: Offentlighed
- Modif.: Partsenighed om dørlukning og "særlig betydning for parterne at undgå offentlighed om sagen og ingen afgørende offentlig interesse strider herimod", jf. RPL § 29. Se tillige RPL § 41 b om aktindsigt i domme.

## *Voldgift*

- Ikke offentlighed
- Fortrolighed?

# Appeladgang

## *Almindelige domstole*

- HR: Appel
- U: Ankeafkaldsaftaler, jf. RPL § 370

Ankeafkaldsaftale medfører i almindelighed, at byret/S & H (og ikke landsret) behandler sagen som eneste instans.

## *Voldgift*

- Ingen appel
- Modif: Sager om indsigelse mod voldgiftskendelsens gyldighed eller fuldbyrdelse

# Dommer(e)

## *Almindelige domstole*

Byret:

HR: 1 juridisk dommer

Mulighed for sagkyndige  
meddommere

S & H:

1 juridisk dommer

2 sagkyndige meddommere

Landsretten:

3 juridiske dommere

Mulighed for sagkyndige  
meddommere

## *Voldgift*

- Typisk 1 eller 3 voldgiftsdommere

Voldgiftsdommertyper:

- Jurist
- Sagkyndig
- Juridisk ekspert?

Parternes indflydelse:

- Partsudpegede/-indstillede sidedommere almindeligt (må dog ikke være inhabile)
- Evt. krav i voldgiftsaftalen (eks. forskellig nationalitet)

# Bevisførelse

(kort)

## *Almindelige domstole*

RPL's regler, herunder om ensidigt indhentede erklæringer og syn og skøn

- Risiko for at skønsmanden afgør sagen?
- Risiko for at "dårlig" skønsmand ikke kan "modsiges" ved en sagkyndig erklæring?

## *Voldgift*

Fleksible regler om bevisførelse, herunder om ensidigt indhentede erklæringer

- Risiko for øgede omkostninger ved bevisførelse?
- Kan voldgiftsretten håndtere modsatrettede sagkyndige erklæringer?

# Fuldbyrdelse

## *Almindelige domstole*

Domme kan fuldbyrdes i DK, øvrige EU og EFTA og kan e.o. anerkendes i andre lande

Modif: Ordre public

## *Voldgift*

Voldgiftskendelser kan fuldbyrdes i DK, EU og en lang andre stater

U: Visse kvalificerede indsigelser mod voldgiftskendelsen:  
Inhabilitet, manglende adgang til at fremføre sin sag, forskelsbehandling af parterne under voldgiftssagen

# Omkostninger

## *Almindelige domstole*

Advokater

Bevisførelse

Retsafgift

Risiko for udgifter til 2-  
instansbehandling

## *Voldgift*

Advokater

Bevisførelse

Voldgiftsretten og evt.  
voldgiftsinstitut

Chance for at vinderen  
tilkendes flere  
sagsomkostninger end ved  
de almindelige domstole

# Indholdet af rettens afgørelse

## *Almindelige domstole*

- Tilbageholdenhed ved udmåling af erstatningskrav?
- Mulighed for inddrage tredjemand i sagen og dermed ved samme afgørelse at få taget stilling til regreskrav mod tredjemand

## *Voldgift*

- Bedre præmisser?
- Anvender en voldgiftsret altid samme lovvalgsregler som en almindelig domstol?
- Mulighed for billighedsafgørelser, hvis parterne ønsker det



# Hurtighed

## *Almindelige domstole*

- RPL giver rimeligt klare "spilleregler", herunder mht. bevisførelse, mulighed for udsættelse, inddragelse af nyt processtof mv., hvilket understøtter rettens fremme af sagen
- Men en 2-instans-behandling er tidskrævende

## *Voldgift*

- Fleksible procesregler, hvor eneste ufravigelige krav er, at parterne skal behandles lige og have fuld lejlighed til at fremføre deres sag
- Fleksible procesregler og "frygt" for senere indsigelser mod voldgiftskendelsen kan indebære en risiko for, at retten bliver for imødekommende over for ønsker om yderligere bevisførelse, yderligere processkrifter, udsættelser mv.

Selv om man har bestemt sig for voldgift, skal man forsat vælge mellem voldgift og voldgift

- Nogle fordele ved institutionel voldgift:
  - Bedre "forhåndscreening" af dommere for inhabilitet
  - Mindre risiko for "fodfejl" i (og dermed indsigelser mod) voldgiftskendelsen
  - Nogen til at følge op på, om der er fremdrift i sagen
  - Klare rammer for udgifterne til voldgiftsretten