

Norrbom Vinding

VOLDGIFT I ANSÆTTELSESRÆT

ADVOKAT MORTEN LANGER



VOLDGIFTSKLAUSULENS GYLDIGHED

- > Udgangspunktet: Voldgiftsklausuler i ansættelsesforhold er gyldige i overensstemmelse med deres indhold
 - > Voldgiftsklausuler anvendes oftest i forbindelse med ledende medarbejdere eller direktører

VOLDGIFTSKLAUSULENS GYLDIGHED

- > Undtagelsen: Funktionærlovens § 21
 - > Loven kan ikke fraviges til ugunst for funktionæren
- > Voldgift kan ansues som ugunstigt for funktionæren
 - > Ingen ankemulighed – bekostelig proces – ingen fri proces
- > Saglig grund til at aftale voldgift
 - > UfR 2007.1682 Ø

VOLDGIFTSKLAUSULENS GYLDIGHED

- > Det er et krav, at voldgift er vedtaget med tilstrækkelig sikkerhed og klarhed.
 - > UfR 1981.617 H
- > Formentlig skærpet krav til dokumentation for aftalt voldgift i sager om præceptiv lovgivning

VOLDGIFTSKLAUSULENS DÆKNINGSOMRÅDE

- > Voldgiftsklausulen omfatter kun det, som dækkes af ordlyden
 - > ”... enhver uoverensstemmelse om fortolkningen af aftalen skal afgøres ved voldgift...”
 - > ”...tvist om aftalens forståelse, fortolkning og/eller udfyldning...”

- > Hvis parterne ønsker at alle typer krav omfattes af voldgift, skal formuleringen være anderledes
 - > ”... krav, der udspringer af ansættelsesforholdet...”

VOLDGIFTSKLAUSULENS DÆKNINGSOMRÅDE

- > Eksempler fra praksis på behandling af krav ved domstolene til trods for en voldgiftsklausul
 - > UfR 1977.885 V – voldgiftsklausul afskar ikke medarbejder fra at anlægge sag om godtgørelse for usaglig afskedigelse ved de almindelige domstole
 - > UfR 1986.318 H – sag om berettigelsen af en bortvisning kunne anlægges ved de almindelige domstole til trods for voldgiftsklausul

VOLDGIFTSKLAUSULENS DÆKNINGSOMRÅDE

- > Eksempler fra praksis på, at tvister var omfattet af voldgiftsklausulen
 - > UfR 2007.1682 Ø – Voldgiftsklausul omfattede alle tvister, der udsprang af ansættelsesforholdet. Dette var forstået og accepteret af medarbejderen. En tvist om bonus skulle behandles ved voldgift.
 - > UfR 2013. 2338 H – Finansiell Stabilitets erstatningssag mod to tidligere underdirektører i EBH Bank blev afvist fra domstolene, fordi kravene var omfattet af voldgiftsklausuler i begge underdirektørers fratrædelsesaftaler

FORBUD OG VOLDGIFTSKLAUSULER

- > Voldgiftslovens § 9 – voldgiftsklausuler afskærer ikke foreløbige retsmidler
 - > Nedlæggelse af forbud ved konkurrencehandling
- > Justifikationssager skulle anlægges ved de almindelige domstole
 - > ... og ville der blive udsat på voldgiftsrettens behandling af kravets berettigelse

FORBUD OG VOLDGIFTSKLAUSULER

- > Ændring af retsplejeloven i 2012
- > Hovedsagen skal anlægges inden 2 uger efter, at påbuddet eller forbuddet er meddelt, jf. RPL § 425, stk. 1
 - > Hovedsagen kan enten anlægges ved en dansk domstol, en udenlandsk domstol eller ved voldgift

FORTROLIGHED

- > Udgangspunkt: Fortrolighed skal aftales

- > Fordele:
 - > Diskretion? – måske
 - > Har vi behov for eller et ønske om diskretion?

- > Ulemper:
 - > Manglende mulighed for at kommentere fra sagens start
 - > Manglende mulighed for at svare igen